

影响烤烟生产的基本因素分析

蒋中一^{1*} 袁庆禄²

1. 农业部农村经济研究中心 北京 100810

2. 中国农业大学经济管理学院 北京 100083

【摘要】基于调查案例,运用成本收益率分析方法,从微观层面横向比较我国不同烟区烤烟生产的差异,描述当前我国烤烟生产的基本特征和地区分布状况。本文认为,烤烟生产的比较利益首先受制于适宜的自然环境条件,再者,当地的农村经济发展水平对其有持续性影响,这是影响烤烟生产的两个不可变的因素。不可变因素引导着当地政府对烤烟生产的态度,决定着烟草公司对烟农的支持力度。从全国来看,烤烟比较利益较低的趋势仍将持续,烟叶税是连接县政府和烟草公司的利益纽带,有利于协同干预当地的烤烟生产,提高烤烟生产的比较利益。因此,减少烟叶税的税率来调整当地政府的干预行为,对全面限制烤烟生产会产生重要的影响。

【关键词】比较利益;不可变因素;可变因素;烟叶税

中图分类号:R163 文献标识码:A 文章编号:1674-2982(2009)09-0040-08

Basic factor analysis of effect of flue-cured tobacco planting in China

JIANG Zhong-yi¹, YUAN Qing-lu²

1. Research Center for Rural Economy, Ministry of Agriculture, Beijing 100810, China

2. College of Economics & Management, China Agriculture University, Beijing 100083, China

【Abstract】 Basing on a field study, this paper compares the differences of flue-cured tobacco planting patterns at a micro-level in various areas in China. It describes the basic features of flue-cured tobacco planting and its regional distribution in China. The conclusions are as follows: first, the comparative advantage of flue-cured tobacco planting is first of all determined by the condition of natural environment; second, the level of local rural economic development has important impact on the sustainability of its comparative advantage. These are the two invariable factors affecting flue-cured tobacco production. These factors help to shape the attitude of the local governments towards flue-cured tobacco production and determined the support of farmers by the local tobacco company. At national level, the trend of comparative disadvantage of flue-cured tobacco production is likely to continue. Tobacco Tax is a nexus connecting county governments and the local tobacco company, which is very useful for coordinated intervention in local tobacco production and improvement of its comparative advantage. Therefore, to adjust local government intervention by reducing tobacco tax rate will have a significant impact on the restriction of tobacco production as a whole.

【Key words】 Comparative advantage, Invariable factors, Variable factors, Tobacco taxes

控烟是本世纪我国卫生事业面临的一项严峻挑战,控烟政策也是当今我国最重要的公共卫生政策之一。在控烟活动的各个环节上,限制烤烟的生产属于第一个环节,因此,目前我国的烤烟生产的基本状态如何?如果要实行限制烤烟生产应该从何做起?这种生产结构的转换将要付出多大的代价?这

是在推行控烟政策过程中必须搞清楚的基本问题。改革开放以来,我国烤烟生产有了很大的发展,生产布局发生了十分明显的变化,笔者根据1981—2008年《中国卫生统计年鉴》概算,南方烟区的烤烟产量在全国所占的比例由1981年的38.89%上升到2007年的76.16%,黄淮烟区由1981年的55.35%下降到

* 基金项目:四川大学华西公共卫生学院“限制烟草种植的政策研究”项目。

作者简介:蒋中一,男(1948年-),卫生部新型农村合作医疗专家组成员,研究员。E-mail:jiangzhongyi@263.net

18.83% ,北方烟区近几年保持 5% ~6% 的比例^①。

关于目前我国的烤烟生产方式,一方面,政府控制烤烟的收购和价格,在较多的烤烟生产县内,县政府和烟草公司合作,实行给予烟农基础设施建设投资补贴和烟叶生产性投入补贴的政策;另一方面,政府不再强制要求烟农种烟,烟农有权选择是否生产烤烟,使得我国烤烟产量与烟农的生产积极性密切相关。烟农的生产积极性主要取决于种烟成本和收益的变化,通过对烤烟和互竞作物的收益比较,烟农做出种与不种、种多还是种少的决策判断,形成基于优化自身利益的选择机制。烤烟生产比较利益的大小,决定着限制烤烟生产的干预政策所能取得的成效。

国内从比较利益角度对烤烟生产的文献并不是太多,局限于对烤烟生产比较利益的现状描述,对其形成原因缺乏进一步的分析。蒋和胜等曾对 2002 年四川省主产烟叶的部分县、市进行调查,结果认为,生产烟叶比较效益不高,农户生产烟叶的收入远远低于生产桑蚕茧、糖料或茶叶收入。^[1]胡德伟等对 2004 年我国烤烟的生产成本和比较收益进行了细致分析,进一步说明了比较利益偏低的现实。^[1-2]

本文中采用的数据,除注明出处以外,来自于笔者 2007 年 10 月—2009 年 5 月期间的实地调查。调查地点选择了八个县(市),分布于三个不同烟区(图 1)。调查对象包括了生产烤烟和不生产烤烟的农户,以及相关政府部门的干部和农技员。

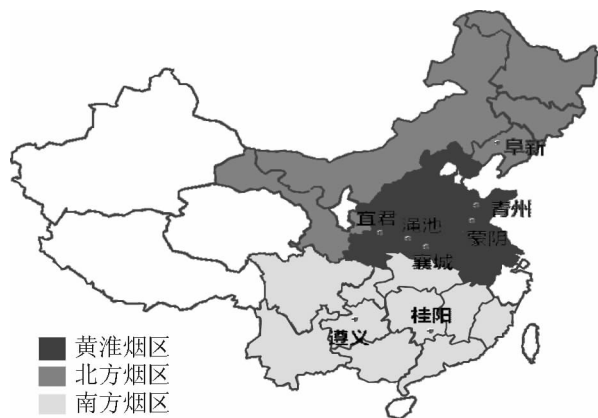


图 1 调研县(市)在全国烟区所处的位置图

1 调查区域中烤烟生产的比较利益

选择和烤烟生产存在着互竞性的作物,经过比

较后决定选取适宜当地生产、生产面积较大的粮食品种,南方以生产籼稻为主,湖南是早籼稻的主产省份,黄淮是生产小麦和玉米的主要地区,东北则以生产粳稻、玉米、高粱等为主。

本文数据主要来源于《全国农产品成本收益资料汇编 2008》^[3],采用成本收益率的测度方法,通过对调研省份烤烟与其他粮食作物的成本收益率进行比较,用两者成本收益率的差值来衡量各地烤烟生产比较利益的高低,其中成本收益率等于净收益除以总成本,净收益等于总收入减去总成本。

从下页表 1 和表 2 可以看出,与粮食作物相比,烤烟的成本收益率较低。在不考虑补贴的情况下,多数省份烤烟的成本收益率为负值,差距是显而易见的。辽宁省的成本收益率为正,差距较小,这主要与东北地区烤烟生产的亩产较高相关。

烤烟的补贴和粮食作物相比要高很多,通过大量的补贴,烤烟的成本收益率得到大幅提高,例如山东省烤烟的成本收益率能从 -2.24% 提高到 28.61%。尽管如此,含补贴的烤烟与含补贴的比较作物相比,它们的成本收益率仍有相当的差距。实地调查开始之前,从全国农产品成本收益数据分析中得到了一个初始的判断。下面借助成本收益率的分析方法,就各个调查县烤烟生产的自然环境和农业发展水平,以及比较利益的具体状况展开分析。

2 烤烟生产优势中的不可变因素

所谓不可变因素是指两个方面:第一,烤烟生产的自然环境;第二,当地的农村经济发展水平。这两个因素都是烟农和烟草公司不可改变的,但它们对当地的烤烟生产发展有极大的影响。

2.1 烤烟生产的自然环境

本文调研的八个代表性县(市),处于北方烟区的有阜新县,处于黄淮烟区的有渑池县、襄城县、蒙阴县、宜君县和青州市,处于南方烟区的有桂阳县和遵义县。调研的县(市)是或曾经是生产烤烟较为有名的地区,属于不同的生产类型,目前有的保持着正常的生产状态,有的扩大了生产规模,有的则在逐年收缩。

① 简单起见,本文沿用“南方、黄淮、北方”三大烟区的划分方法。因北京、天津、上海、浙江、海南、西藏、青海几乎没有烤烟生产历史,宁夏和新疆的烤烟产量近年一直处在 2000 吨以下,分析中忽略上述省市。

表1 2007年烤烟及粮食作物的成本收益率(%)

烟区	省份	成本收益率		比较利益
	山东	烤烟	小麦	-33.14
		-2.24	30.90	
黄淮烟区	河南	烤烟	小麦	-56.93
		-2.80	54.13	
	陕西	烤烟	小麦	-13.02
		-1.44	11.58	
南方烟区	湖南	烤烟	早籼稻	-26.14
		2.61	28.75	
	贵州	烤烟	早籼稻	-31.36
		-2.24	29.12	
北方烟区	辽宁	烤烟	粳稻	-9.78
		15.83	25.61	

数据来源:《全国农产品成本收益资料汇编2008》

注:本表数据不含补贴

表2 2007年烤烟及粮食作物的成本收益率(%)

烟区	省份	成本收益率		比较利益
	山东	烤烟	小麦	-11.68
		28.61	40.29	
黄淮烟区	河南	烤烟	小麦	-50.10
		9.25	59.35	
	陕西	烤烟	小麦	-4.63
		9.79	14.42	
南方烟区	湖南	烤烟	早籼稻	-17.47
		16.53	34.00	
	贵州	烤烟	早籼稻	-23.03
		10.64	33.67	
北方烟区	辽宁	烤烟	粳稻	-2.66
		29.00	31.66	

数据来源:《全国农产品成本收益资料汇编2008》

注:本表数据含补贴

表3 调查县烤烟生产的自然地理状况

县(市)	地貌	气候	土壤	适宜性
桂阳县	丘陵、岗地	温、光、水资源季节分布协调	红壤,紫色土 PH5.5~7.0	最适宜区
遵义县	丘陵、盆地	立体气候明显	黄壤,PH5.5~6.5	最适宜区
澧池县	丘陵	干旱、冰雹、干热风	红壤、黄壤,PH6.5~7.5	适宜区
襄城县	低山、平原、低洼	干旱、干热风	褐土,PH7.9~8.4	适宜区
蒙阴县	山地、丘陵	小气候差异,旱灾	棕壤,PH6.8~7.0	适宜区
青州市	平原、低山、丘陵	春寒长	褐土,PH7.2~8.3	适宜区
宜君县	丘陵、沟壑、山区	干旱、气温忽高忽低	褐土,PH8.1~8.3	次适宜区
阜新县	低山、丘陵	冰雹	棕壤,风沙土 PH6.5~8.5	次适宜区

数据来源:根据调查得到的资料汇总,部分数据来自中国土壤数据库

2.1.1 地貌特征

从调查的情况来看,生产烤烟的山区居多,平原生产的较少,运输困难的地区生产居多,交通条件便利的地区生产较少。生产规模较大的地区一般为低山、丘陵地带,平原地区的生产规模呈收缩状态。交通发达,农产品运输网络完善,运输成本低,农户摆脱了农产品易腐的风险,倾向于生产例如果品和蔬菜等收益较高的经济作物,交通条件较差的县,农户的生产品种只能在一些传统、耐贮藏的作物(例如烤烟和粮食)中间进行选择。

2.1.2 气候特征

各地的气候条件差异显著,综合比较来看,桂阳县和遵义县的气候较为适宜生产烤烟。湖南省的桂阳县,温、光、水资源的季节分布与优质烤烟生长发

育的过程正好匹配,能够保证烤烟的质量和单产,有利于提高烤烟的比较利益。其他县相比之下则或多或少受到各种不利气候因素的影响,易引发病虫害和自然灾害,使当地烤烟的质量不能稳定,产量时高时低。

2.1.3 土壤特征

品质好的烤烟生产对土壤质量有特殊要求。我国产烟区的土壤,生产烤烟的适宜性从高到低主要有红壤、黄壤、紫色土、褐土、棕壤土。土壤的PH值影响着烤烟生产的适宜程度,从表3中看,遵义县、桂阳县土壤的PH值生产烤烟最为适宜。从土壤所含有机成分和元素上看,桂阳县土壤为红壤,养分丰富,生长的烟叶抗病性强。遵义县的土壤为黄壤,较适合生产烤烟,受病虫害危害较轻。襄城县、青州

市、宜君县为褐土,蒙阴县和阜新县为棕壤,这些县生产烤烟与桂阳县和遵义县的品种有所不同,品质、等级方面差一些。

地貌、气候、土壤三个影响因素是相互关联的,综合影响当地烤烟的比较利益。根据表 3 中各项指标的综合反映,参考《中国烤烟生产区划(单行本),2009》,可以看出,桂阳县和遵义县的气候、土壤适宜生产烤烟,烤烟的质量上乘,为生产烤烟的最适宜区。澠池县、襄城县、蒙阴县、青州市四个县(市)气候条件一般,土壤综合指标不高,烤烟质量中等,为生产烤烟的适宜区。宜君县和阜新县生产烤烟的气候条件差、土壤质量不高,宜君县干旱严重,阜新县气温偏低,两县的烤烟品质欠佳,为生产烤烟的次适

宜区。^[4]

2.2 当地的农村经济发展水平

在农村调查中我们观察到,当地的烤烟生产发展和本县的经济水平存在某种相关的现象,如果本县的第二、三产业发展较快,或者农村市场化发育程度较高,当地的烤烟生产就会受到一定程度的抑制。它们之间是否存在某些规律性的联系?选用第一产业占本县 GDP 比例和从事农业生产人员占社会总人口的比例这两个指标,代表当地农业经济发展水平^①,这里的农业产值指的是农林牧渔业总产值,农业生产人员指农林牧渔业生产人员。^[5]以下就是 8 个调查县经济发展水平的排列情况(表 4)。

表 4 2007 年调查县的农村经济发展的水平

调查县(市)	第一产业占 GDP 比例(%)	农村居民人均纯收入	从事农业生产人员占社会总人口的比例(%)	烤烟生产优势
澠池县	9.23	4 406	26.53	无
青州市	10.99	6 105	17.51	无
襄城县	18.65	4 608	41.17	无
蒙阴县	19.74	4 671	25.77	无
桂阳县	23.45	4 681	30.43	有
遵义县	26.29	3 613	34.76	有
宜君县	35.00	2 233	44.15	不明显
阜新县	51.65	4 222	29.69	有

从表 4 可以看到,第一产业的产值占 GDP 比例小于 20% 的有青州市、蒙阴县、澠池县、襄城县,农业的产值在经济结构中已经处于较次要的地位,表明这四个县的工业化发展水平较高;从就业结构来看,除了襄城县外,青州、澠池和蒙阴三县从事农业的劳动力也已经下降到 26% 以下,而这四个县在烤烟生产上已经逐渐失去了优势。此外,桂阳县、遵义县、宜君县和阜新县四县,第一产业的产值占 GDP 比例要大于 20%,在农业中就业的劳动力比例要高于 30%,这四个县的工业化发展程度相对滞后,各县的烤烟生产不同程度地还保留着一定的优势,因此,可以推断,烤烟生产优势与当地农村经济发展水平的高低存在着相关关系,工业化发展水平

较高的县域,烤烟生产将受到抑制性影响。其主要原因是,烤烟生产成本中,雇工成本约占 6%,这属于计价的成本,所占比例较小;农户劳动力投入如果按照折价计算,要占到 50%,如果当地的市场化发育程度较低,或者工业化发展水平滞后,农村劳动力就业的市场机会较小,由于不存在可以参照的市场劳务价格,农民就忽略了家庭劳动力投入所占的计价成本,他们估算烤烟生产的收入时,是没有计入家庭劳动力成本的毛收入,实际上高估了烤烟生产的亩均收益率,生产优势似乎很明显。但随着工业化的加快发展和市场体制的完善,拓宽了农村劳动力的就业机会,农村劳动力就进入了市场的计价体系,农民就接受了家庭劳动力投入的计价成

① 数据来源于 2008 年各县(市)国民经济和社会发展统计公报、2008 年中国县(市)社会经济统计年鉴,部分数据取自中国资讯行高校财经数据库。

本,烤烟生产中家庭劳动力的成本就显现了出来;随着市场劳动力价格的上涨,农民会选择把劳动力投向收益更高的行业,而烤烟生产是一个劳动力投入密集型的产业,就会在很大程度上受到劳动力转出的冲击。这就是农村经济发展水平提高抑制烤烟生产的内在联系。

3 构成烤烟生产优势的可变因素

所谓烤烟生产优势的可变因素,主要指县政府对烤烟生产的组织干预和烟草公司对生产基础设施的投入。这两个干预措施产生的效果,既与当地自然生产环境和经济发展水平等这些不可变的因素存在着正相关关系,同时对形成烤烟生产的持久优势具有重大的影响力。本文重点就桂阳县、青州市和阜新县这三个县的政府干预和烟草公司的基础设施投入、生产性补贴情况进行分析。

3.1 桂阳、阜新和青州烤烟生产的政府干预和基础建设投入

3.1.1 政府的组织干预

在各县的烤烟生产中,政府干预力度的差别是十分明显的。桂阳县的烤烟生产规模近几年保持在17万~21万亩之间,产量在全国排名第二,生产的烤烟优质率很高,均价和亩产都较高,是全国重点烤烟企业的主要原料。桂阳县近五年烟叶税收入占当地财政收入的18%以上,2008年更是达到了25.25%(表5),高比例的财政贡献显示了烤烟生产在该县经济发展中的重要地位。桂阳县政府高度重视烤烟生产,强力干预烤烟的生产,桂阳县成立烤烟生产收购领导小组,组长由县长担任。各产烟乡镇设立烤烟生产收购领导小组,组长由乡镇一把手担任,建立了一个强势的管理系统。政府的有力干预,在烟田的基本建设中调集资金和协调各种社会关系、以及落实年度的烤烟种植面积这两个方面,具有无可替代的影响力,政府的组织干预能够很大地提高烤烟生产的投资效率。

表5 三个县烤烟的生产状况

调查县	调查年份	是否有烟办	每亩基础设施建设投入(元/亩)	生产面积(万亩)	亩产(公斤)	均价(不含补贴)(元/斤)	烟叶税占比(%)
桂阳县	2009	有	518.24	20.60	160	7.76	25.25
青州市	2008	无	无投入	0.045	108	5.40	0.03
阜新县	2007	无	299.55	2.18	178	4.86	2.01

烤烟生产九十年代以前曾是青州农业的支柱产业,也是烤烟引入我国以后最早发展的生产地区,曾经占到青州农村产值比例的三分之一,生产面积曾达到20多万亩。从1994年,随着该市工业化进程的加快,烤烟面积持续缩减,到2008年仅剩下西南山区54户生产,生产面积仅450亩,烟叶税更是微乎其微。原来该市设有烟办,九十年代中期就撤销了。这是因为政府调整农业生产结构,转向发展其他具有比较优势的农产品生产,2006和2007年连续两年,青州市的农业总产值中,蔬菜、果品、粮食、畜牧、和花卉产值之和达到93%以上,在这样的农业生产结构调整的背景下,烤烟的生产面积就逐年递减。

阜新县近几年烤烟生产面积稳步小幅上升,亩产保持较高水平,由于生产的主要是填充型烤烟,收购价格较低,烤烟的产值在当地的农业产值中占据不了重要的位置,烟叶税占当地财政收入的比例在2%~3%之间,县政府对烤烟生产的态度是稳定种植面积。阜新县政府内没有设立烟办,烤烟生产的协调工作主要靠县烟草公司来处理,多年来烤烟生产大致保持在相同的水平上。

3.1.2 烟草公司对农户的基础设施投入和生产性补贴

烟草公司在烟田基础建设和改造烤房上的投入,对保持烤烟的持久生产优势至关重要。

表 6 2007 年三个调查县烤烟的比较利益计算表(元/亩)

县(市)	桂阳县		青州市 ^①		阜新县	
	烤烟	早籼稻	烤烟	小麦 + 玉米	烤烟	粳稻
总收入	2 352	920	1 161	1 086	1 807	814
总成本	2 102	828	1 410	880	1 208	537
物资费用	951	596	810	-	528	252
人工成本	1 008	194	600	-	548	155
土地成本	143	38	-	-	132	130
净收益	250	92	-249	206	599	277
每亩补贴	224	60	340	80	145	45
不含补贴的成本收益率(%)	11.89	11.11	-17.66	23.41	49.59	51.58
不含补贴的比较利益(%)		0.78		-41.07		-1.99
含补贴的成本收益率(%)	22.55	18.36	6.45	32.50	61.58	58.10
含补贴的比较利益(%)		4.19		-26.05		3.48

表 6 显示,2006—2008 年三年来,桂阳县烟草公司共投入资金 3.02 亿元,每亩基础建设投入 518.24 元,投入水平远远超过了其他县(市),其中烟水配套的资金占了一半,使烟草生产的基础设施得到了明显改善,烤烟的持续生产能力变强,烤烟品质进一步提高。此外,2007 年,桂阳县的每亩生产补贴为 224 元,通过补贴使成本利润率提高了 10.66 个百分点,比较优势提高了 3.41 个百分点。

2007 年,阜新县烟草公司投入生产基础建设资金 653 万元,每亩基础建设投入 299.55 元,投入以烤房建设为主。2007 年,阜新县的每亩补贴为 145 元,使成本利润率提高了 11.99 个百分点,比较优势提高了 5.47 个百分点,比较利益从-1.99% 提高到 3.48%,从负值转为正值。

青州市烤烟生产面积连续收缩,早几年已经停止了生产基础建设的投资,烟草公司转而加大了对生产投入的补贴力度。2007 年,青州市的每亩补贴高达 340 元,使成本利润率提高了 24.11 个百分点,比较优势提高了 15.02 个百分点,比较利益从-41.07% 提高到-26.05%,但是仍然是较大的负值。

调查中看到,农民生产烤烟计算效益时,对烟草公司能够给予的各种生产性补贴,或者平价提供的烟苗、化肥等投入品,还是计算在内的,他们往往和

生产粮食作物的政府补贴作比较,一般来说,烟草公司提供的生产补贴要高出很多,这是维持农民种烟积极性的一个重要因素,但烟草公司提供的生产性补贴,按照产区的分类,各县之间的差距较大,落实到农户上甚至差别会更大,可以肯定的是,自然条件适宜生产烤烟草和高等级烤烟产出占的比例较高的县,针对有较强生产能力的种烟农户,烟草公司补贴的力度就加大,这是保证优质烤烟来源的重要措施。

3.2 桂阳、青州和阜新烤烟生产的比较利益分析

桂阳、青州和阜新这三个县(市),在一定程度上代表着三个烟区不同的生产发展方向。桂阳县烤烟生产的比较利益在湖南省处于较高水平,湖南省 2007 年烤烟的比较利益为-17.47% (含补贴),桂阳县烤烟的比较利益却能达到 4.19% (含补贴)。桂阳县内多为丘陵,拥有良好的地理环境、适宜的气候条件,烤烟的质量和亩产均为上等,保证了烤烟生产有较高的亩均收入;桂阳县的第二、三产业发展水平不高,农业劳动力的就业受到较大的限制。提高粮食作物的成本收益率受制于收购价格,烤烟生产是农村的传统产业,在较长时期内能保持着明显的优势;所以,政府对发展烤烟生产的十分重视,强有力的生

^① 小麦 + 玉米为一年两季,其中总成本没有细分,青州市烤烟和小麦 + 玉米的成本中没有包括土地成本。

产组织干预以及对烤烟生产基础设施的持续投入,提高了烟农的生产积极性,促使烤烟生产的比较利益逐年有所扩大。

案例1:仁义镇是安徽中烟集团在桂阳县联办的烟叶生产基地之一,仁义镇的梧桐村是现代农业烤烟市级示范点。梧桐村烟农李某,男,43岁,家里4个劳动力。种烟有20多年的历史,种烟技术较好,2008年租地种了6亩烤烟,每亩烤烟成本1000元(不含劳力),种苗由烟站免费发给,化肥、农药投入400元/亩,土地租金每亩400元(按500斤稻谷折价),烤烟亩产350斤,烤烟均价8.85元/斤(含补贴0.6元/斤),亩均收入3100元,扣掉土地租金400元、人工折价1200元和其他成本1000元,亩均纯收入为500元。如果不计算人工折价,亩均收入为1600元,近几年病虫害不大,烟站的配套服务比较好,收益还是不错的。今年在外打工的儿子回来了,计划再租4亩地,共种10亩烤烟,但租不到土地了。

青州市原来是烤烟引入我国后最早形成的生产区域,青州市的情况与桂阳县形成了很大的反差,在一定程度上代表着黄淮烟区内经济发展水平较高的地区的生产变化趋势。山东省2007年烤烟的比较利益为-11.68%(含补贴),青州市烤烟的比较利益低至-26.05%(含补贴)。一方面,青州市因春寒期较长,对保持烤烟的质量和亩产水平存在着不利影响,亩产水平不稳,烤烟质量多年来改善缓慢,亩均收入很难提高。另一方面,青州市地处山东半岛的交通要道,地势多为平原,区位优势明显,是全国工业化发展最快的地区之一。青州也是全国农产品市场发育最完善的地区,青州北部的乡镇因为靠近寿光县的全国农产品集散中心,蔬菜大棚发展迅速;东部乡镇受到昌乐瓜果批发市场的辐射影响,大棚西瓜生产迅速普及。互竞作物的比较利益逐年挤占了生产烤烟的种植面积,造成烤烟的比较利益迅速下降,农民逐渐都放弃了烤烟生产。

案例2:据青州市王坟镇烟站介绍,当地有几十年的种烟历史,现在王坟镇主要种小麦、玉米和山楂,其中山楂产量全国第一,一亩能挣2500多元,农民种烟是因为保持着传统的种烟偏好。村民老赵,51岁,家里2个劳动力,1980年就开始种烟,自有1个烤房,2007年还种了5亩烟,算计后发现种烟费时费力不挣钱,如果不算人工和土地,最多也就收入700元,如果在外出打工,上建筑工地盖房子,一天可以挣80元,一年可以干200天。他虽然对种烟有偏

好,但还是放弃了种烟,2008年改种了玉米、小麦和大豆,可以留出时间外出打工。

辽宁省2007年烤烟的比较利益为-12.66%(含补贴),阜新县烤烟的比较利益为3.48%(含补贴)。阜新县是比较利益率较高,与烤烟的亩均生产成本较低、亩产水平较高有关。阜新县是我国优质填充型烟叶生产基地,生产的烤烟主要作为卷烟的生产辅料,在三个县中,阜新县烤烟生产中的物资费用和人工成本最低,收购价格也是最低的。阜新县地处北方烟区,自然条件不很适宜烤烟生产,烟草的质量较次,但单产还能保持在一定的水平上,平均亩收入能够达到中等程度,因为生产成本较低,成本收益率相对就高一些。阜新县是一个典型的农业大县,全县第二、三产业的发展相对滞后,大部分农村劳力只能在农业中就业,不计入家庭劳力投入的成本,因此还可以一定程度上保持着烤烟生产的比较利益优势。

案例3:阜新县于寺镇是一个农业大镇,土地面积较多。虎掌沟村的烟农老姚,50岁,家里劳动力3个,从1996年起种烟,自己建了1个小烤房。2008年种烟8亩,亩产450斤/亩,忙时还请了7、8个亲戚来帮工;如果扩大生产面积,就要雇工,这就不划算了。种烟1亩地投入1000多元,当年天气调顺,亩均纯收入为1200元(含补贴),种玉米的收入是850元,和玉米相比,种烟投工量大,但收入也较多,还是划得来。他忧虑的是种烟每年都要看天气,如果遭了灾,种烟的损失就要大大超过种玉米。

4 结论

就全国来看,产烟区普遍实行了对烟农基础设施的投入和生产性补贴的支持措施,在一些适宜生产县域的投入力度还相当大,但烤烟生产的比较利益总趋势是下降的,全国烤烟生产面积近几年在持续减少,但减少的幅度较为平缓。从地区分布上讲,南方烟区的烤烟生产面积有所扩大,黄淮烟区的生产面积在持续减少,北方烟区的生产面积处于维稳态势。

各个地区烤烟生产比较利益的变化,与下述的两类因素相关:

(1)不可变因素。首先,和其他作物相比,烤烟是一种生产性投入很高的作物,环境变化和气候灾害,是形成高风险的主要原因之一。自然环境适宜的地区,因为烤烟质量较高和稳定的产量,很大程度

上抵消了生产的高风险,提高了烤烟生产的比较利益;其二,农村经济发展水平较高的地区,农产品的市场环境发育成熟,在运销环节上各种农产品市场风险的差别在缩小,和一些互竞作物的贸易条件来比较,烤烟统购制度的长处已经不明显;其三,农村劳动力就业充分的地区,劳动力的价格上升较快,烤烟生产是劳动密集型的产业,劳动力成本增大挤占了烤烟生产的赢利空间。反之,农村经济发展水平相对滞后的地区,烤烟生产还能保持着相对的优势。

(2)可变因素。不可变因素引导着可变因素的投入,首先,在适宜生产烤烟和经济结构以农业为主的地区,由于烤烟生产对地方税收的贡献很大,促使政府采取积极态度来推动烤烟生产的发展;而在自然条件不适宜、或者农村经济发展水平较高的地区,地方税收主要来之于第二、三产业,县政府就降低了对烤烟生产的关注度,甚至不被列入本地农业生产发展的规划中。其二,在自然环境适宜和有政府支持下的产区,县烟草公司随之加大了对农户烟田建设和烤房改造的投入,同时增加投向烟农的生产性补贴,这些投入对提高烟农的生产积极性产生了长期的影响,全国烟草总公司还指定了一批烤烟生产的基地县,给予重点扶持,确保当地烤烟产业的稳步发展。

就全国来说,如果没有对烟农基础建设的投资支持和生产性补贴,烤烟生产和互竞作物之间的比较利益处于颓势,即使在自然条件适宜性较好的南方烟区也是如此,因此,如果烤烟生产和其他作物一样,实行市场机制引导的生产方式,烤烟生产不免要出现大幅下降的局面,但因为烤烟生产是整个烟草产业的基础,烟草产业既支持着巨大的税收,又提供了几百万个就业岗位,所以政府的意向是必须稳定烤烟生产在烟草产业中的基础地位。^[6]农村体制改革 30 年以来,已经解除了几乎所有农产品生产的计划控制,实行了市场机制引导的生产方式,但烤烟生产除外,继续实行着控制收购和价格的专卖制度,要在农村市场制度下实行单一品种的计划控制,就必须得到县、乡政府强有力的干预,所以,农村税费制度改革后,虽然免除了所有的农业税收,但单独保留了烟叶税,烟叶税作为地方税种的制度设计,维系

着县、乡政府和烟草公司的合作纽带,在落实农户种烟面积、控制烟叶的收购渠道、协调烟田和水利改造工程中的各种社会关系这三个关键环节上,县、乡政府起到了核心的组织作用;而县烟草公司的职责是,执行烤烟的计划收购和调拨、提供烤烟生产的技术支持、以及提供烟农基础建设的投资和生产性补贴,因此不难发现,县、乡政府的支持在烤烟生产的组织机制中的核心作用,要限制烤烟生产,首先必须改变县、乡政府的干预行为,其次才是在转产过程中,给农户提供必需的转产补贴和技术支持。

如果减少烟叶税的税率来调整县、乡政府的干预行为,对全面限制烤烟生产会发生重要的影响,但就目前的情况来看,还不具备条件促使政府做出如此重大的逆向调整。但从上述有关构成烤烟生产优势不可变的因素分析中可以看到,在自然环境不适宜、农村劳动力就业充分和县域经济发展水平较高的产区,具备了实行限制烤烟生产的基本条件,农户已经在调减烤烟的种植面积,如果因势利导,给予县、乡政府一定的财政补助,同时给予农民转产所需的技术支持和生产补贴,一定会收到较好的限产效果。因此,建议可以选取符合上述条件的烤烟产区进行干预试验,获得促使烟农转产调整所需的投资估算和执行转产政策的经验,对全面落实《烟草控制国际框架公约》,是一项极有意义的工作。

参 考 文 献

- [1] 蒋和胜,毛正中,胡德伟. 烟叶生产成本及收益的调查与分析[J]. 农村经济, 2004 (6): 46-48.
- [2] 胡德伟,毛正中. 中国烤烟控制的经济研究[M]. 北京: 经济科学出版社, 2008.
- [3] 国家发改委价格司. 全国农产品成本收益资料汇编(2008)[M]. 北京: 中国统计出版社, 2008.
- [4] 中国烤烟总公司郑州烤烟研究院等. 中国烤烟生产区划(单行本)[Z]. 2009.
- [5] 2008 年中国县(市)社会经济统计年鉴[M]. 北京: 中国统计出版社, 2008.
- [6] 国家烤烟专卖局党校课题组. 反哺农业, 烤烟行业做贡献[N]. 农民日报, 2008-03-17.

[收稿日期:2009-08-12 修回日期:2009-08-23]

(编辑 许素友)